

## **Drøftelse af alternative løsningsmuligheder for bedre mobildækning ved Buresø**

14. september 2024

Nærværende notat er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Grundejerforeningen Klokkekilden, med det formål at søge konstruktivt samarbejde med Egedal Kommune og telenetselskabet TT om at finde alternative løsninger til placeringen af en ny mobilmast ved Skovvej 13.

På et møde 3. september 2024 med Egedal Kommunes Byggesagsafdeling havde vi lejlighed til at drøfte telenetselskabets konkrete planer om at placere en mobilmast bag ejendommen Skovvej 13.

Vi udtrykte forståelse for nødvendigheden af at forbedre 5G-dækningen i lokalområdet, og vi opfordrede til, at man samarbejder med grundejerforeningen herom, så eventuelle konflikter søges undgået.

Men vi tilkendegav ved samme lejlighed en række argumenter for, at placeringsønsket ved Skovvej 13 helt må afvises, og at et bedre alternativ må findes. De væsentligste argumenter er:

- En 48 meter høj mast placeret ved Skovvej 13 vil i voldsom grad skæmme landskabet og naturoplevelsen for de mange mennesker, der benytter Buresøområdet til rekreative formål. Netop dette område er af gode grunde beskyttet af Natura2000 forordningen.
- Ejerne af de huse, som ligger i umiddelbar nærhed af den ansøgte placering frygter væsentlige forringelser af deres ejendomes salgsværdi – baseret på lokalkendte mægleres konkrete vurderinger heraf.

På mødet spurgte vi til hvilke alternative løsninger, man har overvejet – heriblandt om eksisterende master m.v. kunne udbygges. Vi forespurgte også vedr. den række alternative placeringsmuligheder for en ny mast, som i telenetselskabets ansøgning angiveligt på forhånd var forkastet med henvisning til lodsejernes uvilje henholdsvis lokale fredningsbestemmelser.

Det indledende møde med Egedal Kommune måtte afsluttes med en del ubesvarede spørgsmål, og det blev derfor aftalt, at kommunen vil søge at etablere et fælles møde med telenetselskabet.

På et sådan møde ønsker vi at høre telenetselskabets argumenter vedrørende nødvendigheden af overhovedet at placere en ny mobilmast i området og om mulighederne for teknisk udbygning af eksisterende anlæg – og navnlig ønsker vi en seriøs dialog om alternativer til telenetselskabets valgte placeringsløsning.

Fra kommunens side opfordrede man os til på forhånd at udarbejde en prioriteret liste over vores ønsker til alternative placeringer af en ny mobilmast, hvis nødvendigheden heraf fastholdes.

### **Prioritering af alternative placeringsmuligheder**

Idet vi ikke har mandat til at fremsætte konkrete placeringsforslag på grundejerforeningens vegne, har vi, for at fremme dialogen om alternative løsningsmuligheder, formuleret følgende kriterier til brug for en prioritering:

- En eventuel ny mast må placeres, så den i mindst mulig grad skæmmer områdets helt særlige landskabsværdier og den rekreative naturoplevelse.

- En eventuel ny mast må placeres, så den i mindst mulig grad forringer naboernes udsigt samt deres ejendoms attraktionsværdi, som i høj grad er betinget af områdets naturskønne egenart. Et afstandskriterium på 300 meter må derfor gælde som et minimum.

På baggrund af disse kriterier ønsker vi, at følgende placeringsmuligheder undersøges og kvalificeres i følgende prioriterede rækkefølge, inden kommunen tager endeligt stilling til en eventuel masts placering.

### **1. Udbygning af eksisterende masteanlæg**

Med henvisning til principperne i Egedal Kommunes masteplan er det oplagt at udbygge de eksisterende antenneplaceringer frem for at skæmme naturen i Buresø-området. Vi efterspørger derfor en redegørelse for om en forhøjelse af masten ved Slagslunde Skole er en mulig løsning, idet dette ikke vil belaste private lodsejere. Andre muligheder, som bør udforskes grundigere, er de eksisterende antenneanlæg på hhv. Metalskolen og Mørdrupgård.

### **2. Placering i Slagslunde Skov langs Hegnevej eller Sandvej.**

Hvis etablering af en helt ny mobilmast inde i vores nærområde vurderes uundgåelig, bør muligheden for en placering inde i selve skoven undersøges seriøst, idet ingen umiddelbare naboer generes ved en placering her. Der er flere muligheder for en central placering i.f.t. det ønskede dækningsområde, såfremt afstandsgrensen på 300 meter til nærmeste beboelsejendom respekteres. Og grundet trækronernes tæthed antages mastetoppen kun at være begrænset synlig for naturvandrere på stierne. En uformel forespørgsel hos Skov- og Naturstyrelsen tyder på, at en sådan løsning ikke på forhånd vil blive afvist.

### **3. Placering på tomten efter det nedlagte gartneri, Hulvejen 21**

En central placering i.f.t. det ønskede dækningsområde. Grunden henstår i dag som ulovlig og miljøfarlig ruin, og da den private grundejer ikke skønnes at have midlerne til den fornødne oprydning, kunne en aftale om kompensation for anlæg af mobilmast mv på grunden måske udvirke en samlet løsning til almenvellets og miljøets bedste. Vi har givet denne placeringsmulighed vores absolut laveste prioritet, idet afstandskravet på 300 meter til naboer ikke vil kunne overholdes her, og vi tager derfor forbehold for de berørte naboers reaktion ved en høring.

I arbejdsgruppen under Grundejerforeningen Klokkekilden ser vi med ovenstående anbefalinger og begrundelser frem til et seriøst og konstruktivt samarbejde med Egedal Kommune og telenetselskabet TT om at finde den bedst mulige løsning på mobildækningen af Buresø-området.

På mødet deltager vores formand Hanna Rosenqvist. Desuden har vi talt med Thomas Arnbjerg fra Buresø Grunderforening, der også deltager på mødet.

På vegne af arbejdsgruppen,

Charlotte Ringsmose, Nini Hilt Bartholin, Thue Ravn