

Til

Jeppe Fisker Jørgensen

Afdelingsleder for Byplan og Byggesag

Egedal Kommune

Buresø den 21.9.2024

Kære Jeppe

Idet vi ser frem til en løsning, der er tilfredsstillende for beskyttelse af landskabsværdierne i området ved Buresø, har vi udarbejdet dette notat, der opsummerer indsigelserne fra arbejdsgruppen imod placering af mast ved Skovvej 13, og hvor der fortsat udestår en række ubesvarede spørgsmål.

Indsigelse 1. valg af placering

Indsigelse 2 - Sagsbehandlingen vedr. ansøgning om telemast ved Skovvej 13

Indsigelse 3 Ansøgning fra telemast selskab (Kamtower)

Vi imødeser den fortsatte dialog frem mod at finde en god løsning i forhold til Egedal Kommunes dækningsforpligtigelse i området.

Indsigelse 1. Valg af placering

Overordnet undrer vi os over valget af placering, idet Egedal Kommune på deres hjemmeside fremhæver Buresø som en af kommunens særlige landskabsværdier og netop fremhæver søen som en af de få søer i Nordsjælland, der henligger i næsten upåvirket naturtilstand. Buresø beskrives som et af Egedal Kommunes største attraktioner i forhold til kommunen som friluftskommune.

Det er ikke kun kommunen, der beskriver naturen ved Buresø som noget helt særligt. Området er beliggende i et stort EU Natura 2000 er blevet beskrevet som uerstattelig natur (<https://npmaa.dk/natur/natur-og-fredning/område>) og et unikt landskabsområde. Det fremhæves, at hvor naturen mange steder er trængt tilbage af moderne samfunds anlæg er her et bevaret naturområde.

I den nyligt udarbejdede flytteguide (2023), der skal gøre kommunen attraktiv for nye borgere at flytte til fremhæves netop naturen ved Buresø. I samme flytteguide er borgerdialog fremhævet som et aktiv, der skal tiltrække nye borgere. 'Målet er at borgerne i Egedal Kommune – som jo bedst kender deres hverdag – har adgang til dialog

med kommunen og medindflydelse på beslutninger med betydning for deres liv og hverdag.'

Attraktiviteten af området og dialogen for kommende borgere såvel som nuværende, ser vi som afgørende for at komme i mål med en god løsning af mobildækningen i Buresø.

Beskrivelser, der fremhæver Buresøs særlige landskabsværdi	Referencer/links til kommunens hjemmesider
På Egedal Kommunes hjemmeside anbefales gåtur ved Buresø som en af de få søer i Nordsjælland, som henligger i næsten upåvirket naturtilstand	https://egedalkommune.dk/mit-liv/oplevel-egedal/ud-i-naturen/stier-og-ruter/buresoe-bastrup-soe-ganloese
Buresø Badested er fremhævet som en af de Egedalske perler i Kultur- natur og landskabsanbefalinger	https://egedalkommune.dk/mit-liv/oplevel-egedal/kultur-natur-og-landskabsanbefalinger .
Kommunen fremhæver særligt naturen ved Buresø Badested i flytteguide (2023), der skal tiltrække nye borgere til Egedal	https://www.flytteguiden.dk/kommuner/hovedstaden/egedal#katalog
I præsentationen af Egedal Kommune fremhæves landskabet med bakker, dale, store skove, enge, moser og søer gør sammen med nærheden til både Roskilde og København gør Egedal til en populær friluftskommune . Den besøges hvert år af mange mennesker, som ønsker at nyde naturen på vandreture, cyklen eller for at bade i fx Buresø . Netop området omkring Buresø er velbesøgt	https://trap.lex.dk/Egedal_Kommune
Egedal kommune fremhæver borgerdialog – sammen om Egedal i flytteguiden fra 2023	https://www.flytteguiden.dk/kommuner/hovedstaden/egedal#katalog
Natur og Fredning	https://npmaa.dk/natur/natur-og-fredning/
Naturparkens natur (Fredning og Natura 2000)	https://www.fnv.dk/ture/PDF/Natura2000.pdf
Miljøministeriet Naturstyrelse basisanalyse. Natura 2000-forpligtelser	https://www.fnv.dk/ture/PDF/N139Basisanalyse.pdf

og dermed på de arter og naturtyper, som området er udpeget for at beskytte.	
--	--

Indsigelse 2. Sagsbehandlingen vedr. Skovvej 13 i forhold til Egedal Kommunes masteplan

På arbejdsgruppens møder med kommunen har vi flere gange fremhævet uoverensstemmelse mellem Egedal Kommunes nyligt udarbejdede masteplan (2022) og fremgangsmåden i sagsbehandlingen forud for ansøgningen om omsætning af telemast på Skovvej 13.

På baggrund af det seneste møde, hvor også repræsentanter fra teleselskab og masteselskab (ansøger) Kamtower deltog, har vi udarbejdet en opsummering af spørgsmål som vi fortsat sidder tilbage med efter møderne, og som vi fortsat savner besvaret.

Kommunens dækningsforpligtelse fremgår af masteplanen, hvor kommunen både udtrykker ambition om god bred dækning i hele kommunen og samtidig understreger hensyntagen til de visuelle forhold, og at der ønskes løsninger, der syner mindst muligt.

Men med den aktuelt ansøgte placering ved Skovvej 13 finder vi ikke, at de visuelle hensyn i forbindelse med masten er imødekommet, så den syner mindst muligt. Tværtimod.

I ansøgningen fremgår det, at masten vil være skærmet af træer, og at træerne vil være afskærmende for 'store dele af masten'. Men dette er ukorrekt, idet masten placeres i skovbrynet, hvor ved skovens træer vil være bag masten. Desuden er ingen af træerne i det aktuelle område højere end ca. 25 meter, hvorfor en mast på 48 meter vil rage meget højt op over træerne og kunne ses fra hele området ved søen.

I masteplanen fremgår det, at man ønsker friholdelse af arealer med størst natur- og landskabsværdi. I masteplanen er området markeret som rødt område. Det vil sige et område, hvor der er mange naturhensyn. Til trods for dette har man i Kamtowers ansøgning har man netop valgt placering i det område i Buresø, der har allerstørst natur- og landskabsværdi, som det fremgår af beskrivelsen i indsigelse 1.

I masteplanen fremhæves, at der stilles krav til udformning af anlæg, så den visuelle påvirkning af området mindskes ved at vælge placering nær eksisterende bygningsstrukturer. På møderne er det flere gange blevet fremhævet, at der allerede står et skur på grunden. Det fastholdes, at skuret giver begrundelsen for, at man kan rejse masten der, fordi der er en bygning. Det er et meget spinkelt og uacceptabelt grundlag for at imødekomme målet om at mindske den visuelle påvirkning af området.

Det fremgår af Kamtowers ansøgning, at kommunen allerede har ført en langvarig dialog med teleoperatør og masteselskab uden på noget tidspunkt at tage initiativ til dialog med de berørte borgere. Dette på trods af, at der i masteplanen fremhæves netop tidlig dialog som vejen til at opnå lokal accept af den valgte løsning. På tidspunktet, hvor vi efter egen henvendelse blev lukket ind i processen, er det vores indtryk, at kommunen og ansøger allerede havde lagt sig fast på den valgte placering, som foretrækkes af administrative grunde, fordi grunden ejes af Naturstyrelsen, der ikke kan modsætte sig en eventuel kommunal beslutning. Vi finder dermed ikke, at der i den hidtidige sagsbehandling er tilstræbt samarbejde eller dialog med borgerne med henblik på at opnå en lokalt accepteret løsning.

Tekst masteplan	Spørgsmål/kommentarer
Egedal Kommune har en ambition om at opnå god, bred dækning i hele kommunen. Medens der lægges stor vægt på de visuelle forhold i forbindelse med placering af antenner og master. Der ønskes generelt løsninger, der er indpasset i omgivelserne, så de syner mindst muligt	Udvalget er imødekomende over for kommunens dækningsforpligtelse. Der mangler redegørelse for, hvordan de visuelle forhold i forbindelse med placeringen af masten er imødekommet. I ansøgningen fremgår det, at masten vil være skærmet af træer, og at træerne vil være afskærmende for 'store dele af masten'. Masten er 48 meter, og vil rage højt op i landskabet. Masten vil være visuelt meget tydelig fra søen, der er Buresø området største attraktion og landskabsværdi. Vi finder ikke, at masteplanen er imødekommet, så masten er indpasset i omgivelserne, så den syner mindst muligt.
Placering af master vil blive afvejet i forhold til synlighed fra det åbne land, stier, veje og offentlige arealer samt og friholdelse af arealer med størst natur- og landskabsværdi	Placeringen af en 48 meter høj mast på Skovvej 13 ved Buresø er det mest synlige område både fra åbent land, fra stier, veje og offentlige arealer. Man har valgt placering i det område i Buresø, der har størst natur- og landskabsværdi. Vi finder det ikke godtgjort, at der er afvejet i forhold til synlighed. Heller ikke, at arealer med størst natur- og landskabsværdi er afvejet.
Det må forventes, at der stilles krav til udformning af anlæg, så den visuelle påvirkning af området mindskes	På møderne er det flere gange blevet fremhævet, at der er et skur. Det fastholdes, at skuret giver begrundelsen for, at man kan rejse masten der, fordi der

	er en bygning. Det er et meget spinkelt og uacceptabelt grundlag for at imødekomme målet om at mindske den visuelle påvirkning af området.
Afsnit 6. Dialog. Der kan med fordel indledes en tidlig dialog, når der af mobiloperatøren er konstateret behov for opstilling af antennemast i et område. Formålet med en tidlig dialog er at etablere et samarbejde mellem kommune og ansøger, hvor placeringen af antenner drøftes ud fra en helhedsvurdering Det fremhæves, at man ud over mobiloperatøren og kommunen involverer lodsejere, borgerforeninger eller andre lokale ressourcepersoner eller foreninger. Ved at der på et tidligt stadie inddrages og drøftes på tværs i det konkrete lokalområde sikres, at der kigges bredt på muligheder og begrænsninger, inden der ansøges om en konkret placering. Dette kan desuden have til formål at opnå lokal accept af den valgte løsning	Det fremgår af ansøgningen, at der har været en længere undersøgelsesproces med dialog med både Egedal Kommune og Naturstyrelsen. Der har ikke været inddragelse af borgere eller foreninger. At der var en mast på vej ved Skovvej 13 blev opdaget helt tilfældigt. Det tyder på, at man ville sætte masten op uden drøftelse i lokalområdet. Vi undrer os over, at der ikke i løbet af den lange sagsbehandling er fundet anledning til at række ud til borgerne i området. Vi finder således ikke, at der er blevet bestræbt samarbejde, der kunne føre til valg af en lokalt accepteret løsning

Indsigelse 3 Ansøgning fra telemast selskab (Kamtower)

Telemast selskabet har indsendt en ansøgning, der på en række punkter peger på den 'nemme og billige' løsning fremfor en løsning, der imødekommer den helt særlige landskabsværdi, der er i området ved søen. Vi finder det ikke godtgjort, at man har bestræbt sig på at påvirke det landskabelige mindst muligt. Tværtimod har man valgt det område, der har størst landskabsværdi for området, og som er grunden til, at mange mennesker søger til naturen ved Buresø. Selskabet fastholder, at træerne ved Skovvej 13 vil dække masten, men på grund af nærheden og åbenheden ud mod søområdet vil masten udgøre en massiv påvirkning af naturområdet og være synlig fra alle områder ved badestedet, søen, veje og stier.

Det fremgår af ansøgningen, at man har undersøgt og afvist en række alternative muligheder. På mødet kom det frem, at undersøgelserne er historiske, og Masteselskabet kunne på vores møde ikke dokumentere, at man reelt har undersøgt alternative muligheder til den ansøgte placering.

Ansøgning fejl og mangler	Kommentarer
Det fremhæves, at der i søgeområdet er taget hensyn til bl.a. Planloven og Mastelovens principper samt Egedals Kommunes Kommuneplan og Masteplan. Ved den ansøgte placering har det været en bestræbelse at påvirke det landskabelige mindst muligt	Ansøger har i søgeområdet ikke taget tilstrækkeligt hensyn til de helt særlige landskabsværdier, der er ved Buresø. Søområdet er området største herlighedsværdi og trækker mange naturbesøgende og borgere til området.
Ved den ansøgte placering har det været en bestræbelse at påvirke det landskabelige mindst muligt	Det er ikke godtgjort, hvordan bestræbelsen på at påvirke det landskabelige er imødekommet ved den ansøgte placering. Der er ikke visualiseringer, der dokumenterer denne påstand
Den ansøgte placering er i skovareal, hvor træerne vil afskærmende store dele af masten	Den 48 meter høje mast er ansøgt placeret i skovkant med træer uden om masten. Hovedparten af masten vil syne fra hele området ved søen. Det er ikke godtgjort, at træerne vil være tilstrækkeligt til at afskærme. Masten skal længere væk fra søen for at opnå mindre synlighed. En 48 meter høj mast dobbelt så høj som trætoppene kan ikke hævdes at være skærmet af træer
Vedr. retningslinjer for ansøgning. Punktet vedrørende visualiseringer fra udvalgte punkter i forhold til mastens placering med antenner i forhold til omgivelserne set fra flere retninger og afstande	Visualiseringer fra udvalgte punkter er ikke imødekommet i ansøgningen. Det må derfor kræves af ansøger, at der leveres realistiske visualiseringer som tydeliggør, hvordan masten vil påvirke landskabsværdierne i området.
Vedr. redegørelse for, hvilke alternative placeringsmuligheder, der er undersøgt og argumentation for den ansøgte placering på baggrund her af	På mødet blev der spurgt til de undersøgte og afviste placeringsmuligheder. Det kom frem, at undersøgelsen og afvisningen af alternative placeringsmuligheder til Skovvej 13 er historiske (5-10 år). Det er useriøst, når det vedrører et indgreb, der har så stor betydning for et område. Vi ønsker, at der peges på andre reelle alternativer til den valgte løsning. Vi er særlig interesseret i en seriøs undersøgelse af muligheden for at anvende eksisterende høje bygninger i området (Metalskolen, Mørdrupgård).

	Løsninger i bymæssig bebyggelse (Slagslunde). En seriøs undersøgelse af mulighederne for at placere masten længere inde i skoven langs Hegnevej, eller ved den tidligere gartnergrund, der giver mindre udsyn til masten fra det åbne land, stier, veje og offentlige arealer samt og friholder arealer med størst natur- og landskabsværdi Desuden ønsker vi undersøgelse af alternative løsninger/teknologi eventuel flere master med sendere, der dækker sommerhusområdet
Andre forhold: lyd, istapper. Der er ikke i ansøgningen taget højde for øvrige udfordringer	På mødet med Kamtower og TT blev udfordringen med lyd fra teknikrum fremhævet. Denne indsigelse blev afvist af masteselskab med henvisning til, at støjen svarer til lyden fra en opvaskemaskine. Vi vedlægger optagelser af lyd fra teknikrum ved telemast, der både er højere og mere konstant end lyden fra moderne opvaskemaskiner, så kommunen selv kan vurdere lydgenerne for natur og mennesker i området. Desuden er der i flere sager om placering i master i beboelsesområder fremhævet faren for dyr og mennesker ved nedslag af istapper

Yderligere henvisninger

Ansøgning om landzone- og byggetilladelse til etablering af antennemast ved Buresø. Kamtower. [Ansøgning Kamtower CR.PDF](#)

Masteplan Egedal Kommune - Principper og retningslinjer for opstilling af master og antenner i Egedal Kommune. Vedtaget den 21.12.2022 af byrådet

https://egedalkommune.dk/p/Demokrati-og-indflydelse/Visioner%20og%20politikker/Masteplan_Egedal-Kommune_21.12.22.pdf

Notat vedrørende forslag til alternative løsninger for mastelaceringer i Buresø
(vedhæftet)

Arbejdsgruppen imod placering af mast på Skovvej 13. nedsat af generalforsamlingen
Klokkekildevej.

https://klokkekilden.dk/uf/50000_59999/50321/b8e1bf22d59da2fe8ca797d9fe64d722.pdf

Forslagets vedtagelse.

https://klokkekilden.dk/uf/50000_59999/50321/6dab563174028c8c1bb412479440c531.pdf

Filmoptagelser af lyd fra teknikrum (vedhæftet)

**Dette notat er udarbejdet af arbejdsgruppe nedsat af generalforsamlingen for
Grundejerforeningen Klokkekilden. Arbejdsgruppens opgave er at finde alternative
løsninger til placering af mobilmast ved Skovvej 13.**