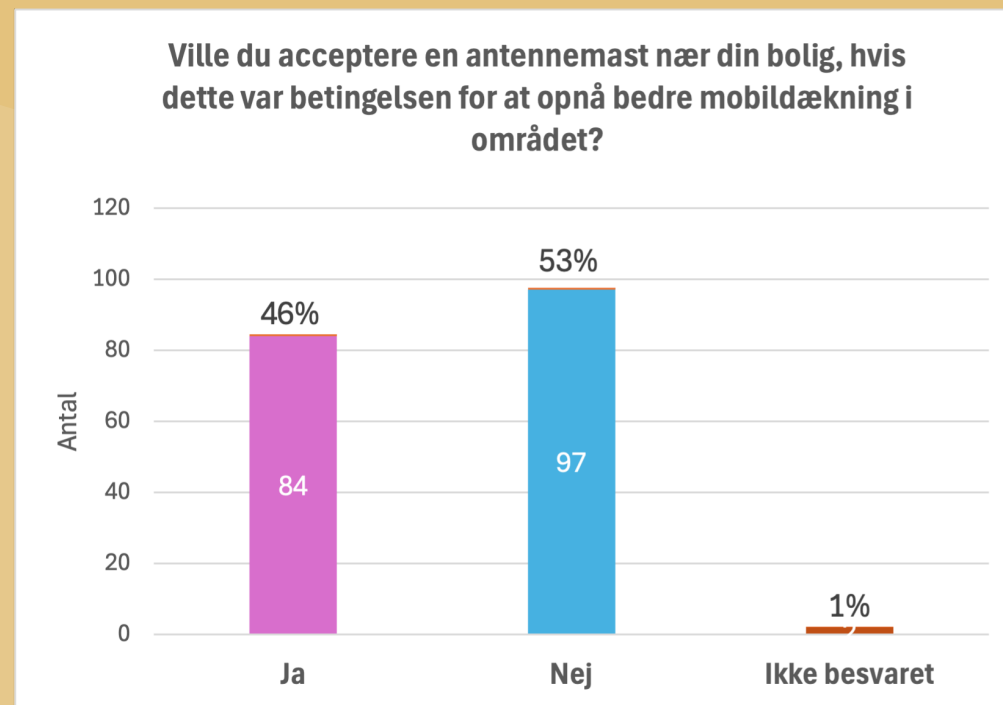
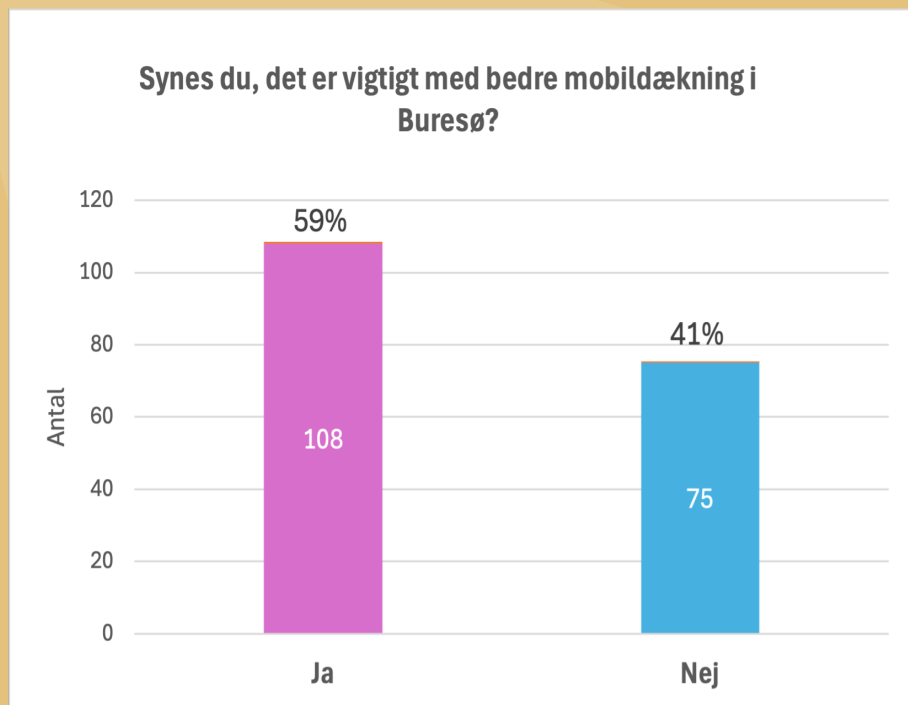


# Meningsmåling: Mobilmast ved Buresø?

Anonym online undersøgelse foretaget  
blandt beboere og andre med tilknytning til  
Buresø i perioden 10—19. april 2026



# Stor interesse – 183 besvarelser



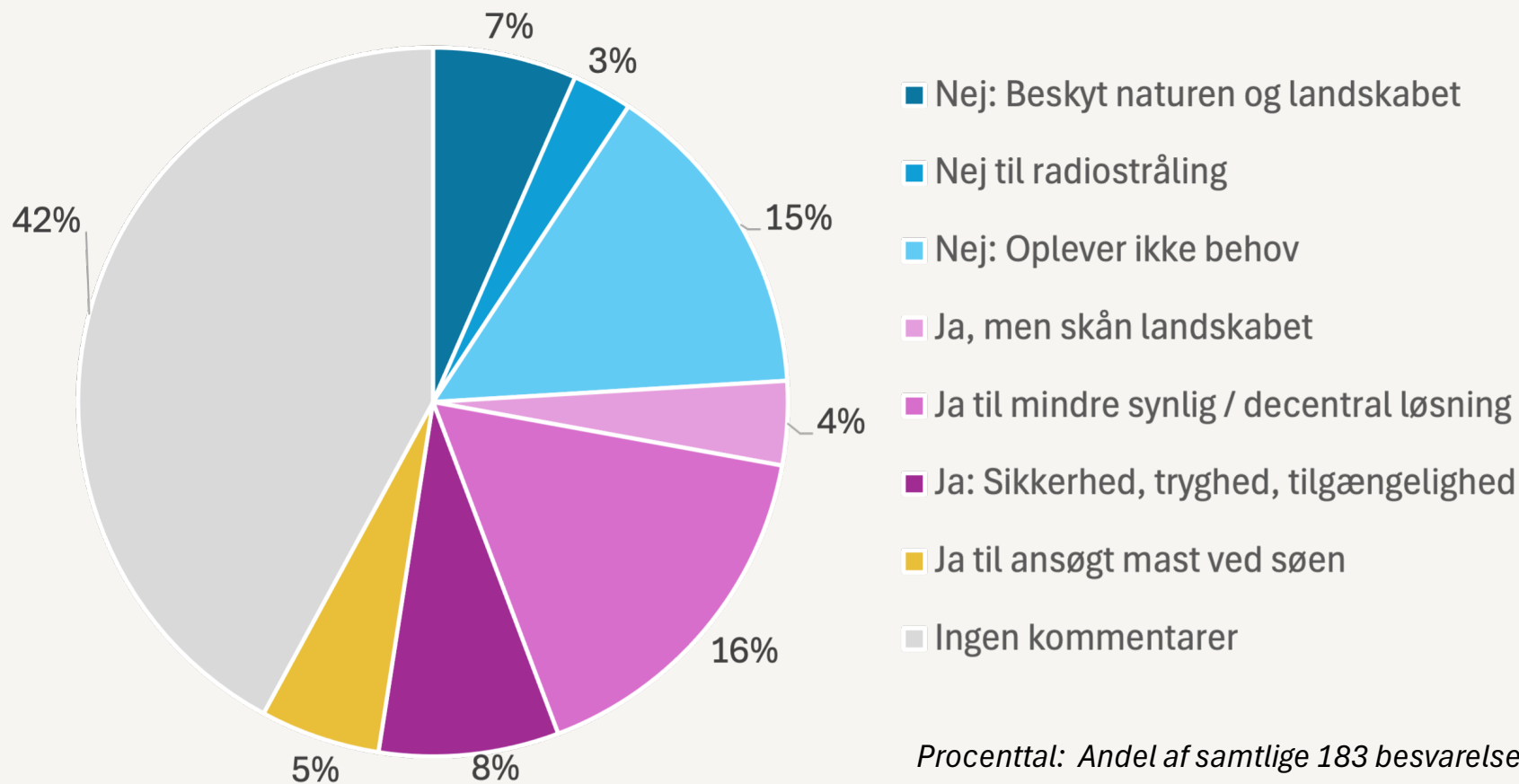
Undersøgelsen blev gennemført anonymt via link til LimeSurvey's online platform i tiden 10–19. april 2026. I tiden 10.4. kl 13 til 14.4. kl 14 var der kun adgang via email sendt til medlemmer af GF Klokkekilden. Her kom de første 156 besvarelser. I den resterende periode var link også tilgængelig via opslag på Facebooksiden Buresø Liv.

# Overblik over borgernes holdninger

Sammenfatning af 106 indkomne kommentarer og bemærkninger i meningsmåling.

# 106 SUPPLERENDE KOMMENTARER

Argumenter for og imod øget mobildækning i Buresø (grupperede svar)



# Samlet billede af høringsvarene

## Modstand mod høj mast

Flertal af borgere modsætter sig en 48 meter høj mast på grund af bekymring for natur og landskab.

## Værdi af mobildækning

Mange anerkender mobildækningens vigtige rolle for sikkerhed, nødopkald og beredskab i området.

## Balancen mellem teknologi og natur

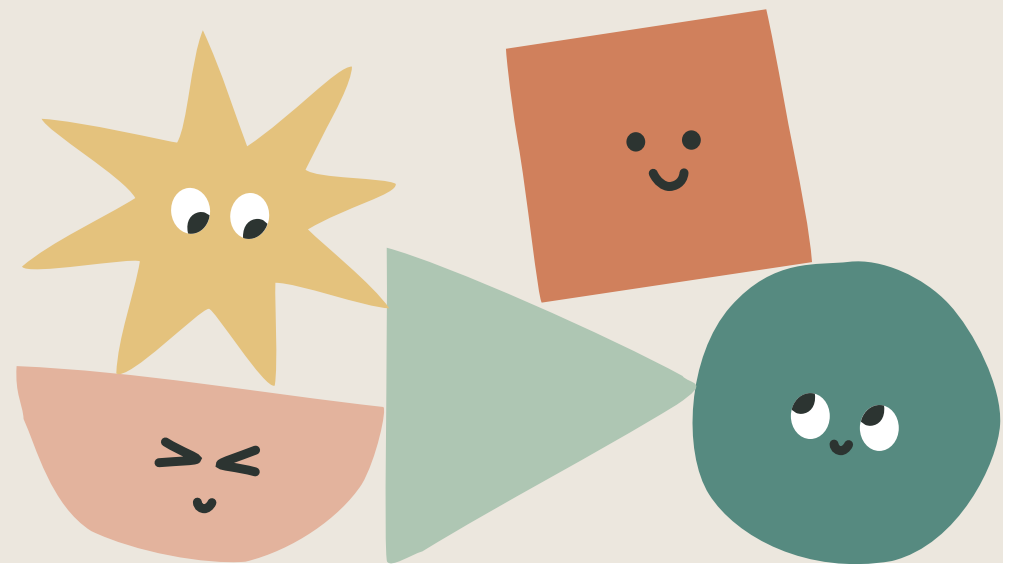
Der søges en løsning der kombinerer teknologisk funktionalitet med bevarelse af områdets rolige karakter.

## Efterspørgsel efter alternativer

Borgerne ønsker mere viden, flere alternativer og en skånsom tilgang før endelig beslutning træffes.



# Argumenter imod den foreslåede mast



# Natur, landskab og områdets karakter

## Områdets unikke naturkarakter

Buresø området er kendt for sin kombination af sø, skov og åbne landskaber, som skaber en helhedsoplevelse af natur.

## Visuel påvirkning af mobilmast

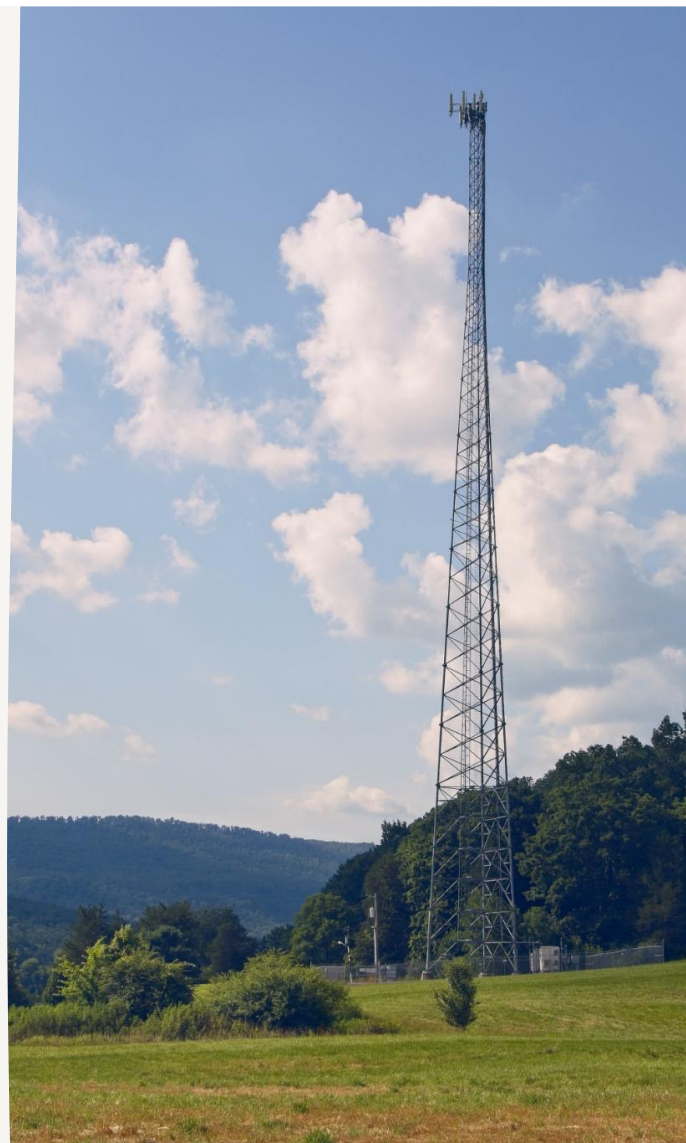
En 48 meter høj mobilmast vurderes som visuelt dominerende og ude af proportioner med områdets omgivelser.

## Beskyttede naturinteresser

Buresø og omegn indeholder Natura 2000 områder og værdifuldt dyre- og planteliv, der skal prioriteres højt i området.

## Værdi af ro og teknologifrihed

Mange borgere værdsætter muligheden for at opleve ro og nærvær uden konstant mobilforbindelse i området.



# Fiber, WiFi og oplevet manglende behov

## Eksisterende internetinfrastruktur

Fiber i området giver stabil og hurtig internetadgang, og WiFi-opkald dækker mange borgeres kommunikationsbehov.

## Accept af begrænset mobildækning

Mange anser nuværende 4G-dækning som tilstrækkelig, og mindre huller accepteres i naturområder for at bevare områdets karakter.

## Ønsket om bevarelse af området

Beboere prioriterer at undgå urbanisering og værdsætter mobiltfrihed som en kvalitetsfaktor i sommerhusområder.

## Fremtidige teknologiske løsninger

Teknologi udvikler sig, og kommende løsninger kan give bedre dækning uden behov for store master.



The background is a solid teal color with several large, overlapping, semi-transparent shapes in a lighter shade of teal. These shapes are abstract and organic, resembling soft-edged polygons or overlapping circles. The text is positioned in the lower-left quadrant of the image.

# **Argumenter for mast og mulige kompromiser**

# Sikkerhed, tryghed og funktionelle behov

## Sikkerhed ved nødopkald

Stabil mobildækning sikrer muligheden for at ringe 112 ved ulykker, sygdom eller brand i øde områder.

## Beredskab og dataoverførsel

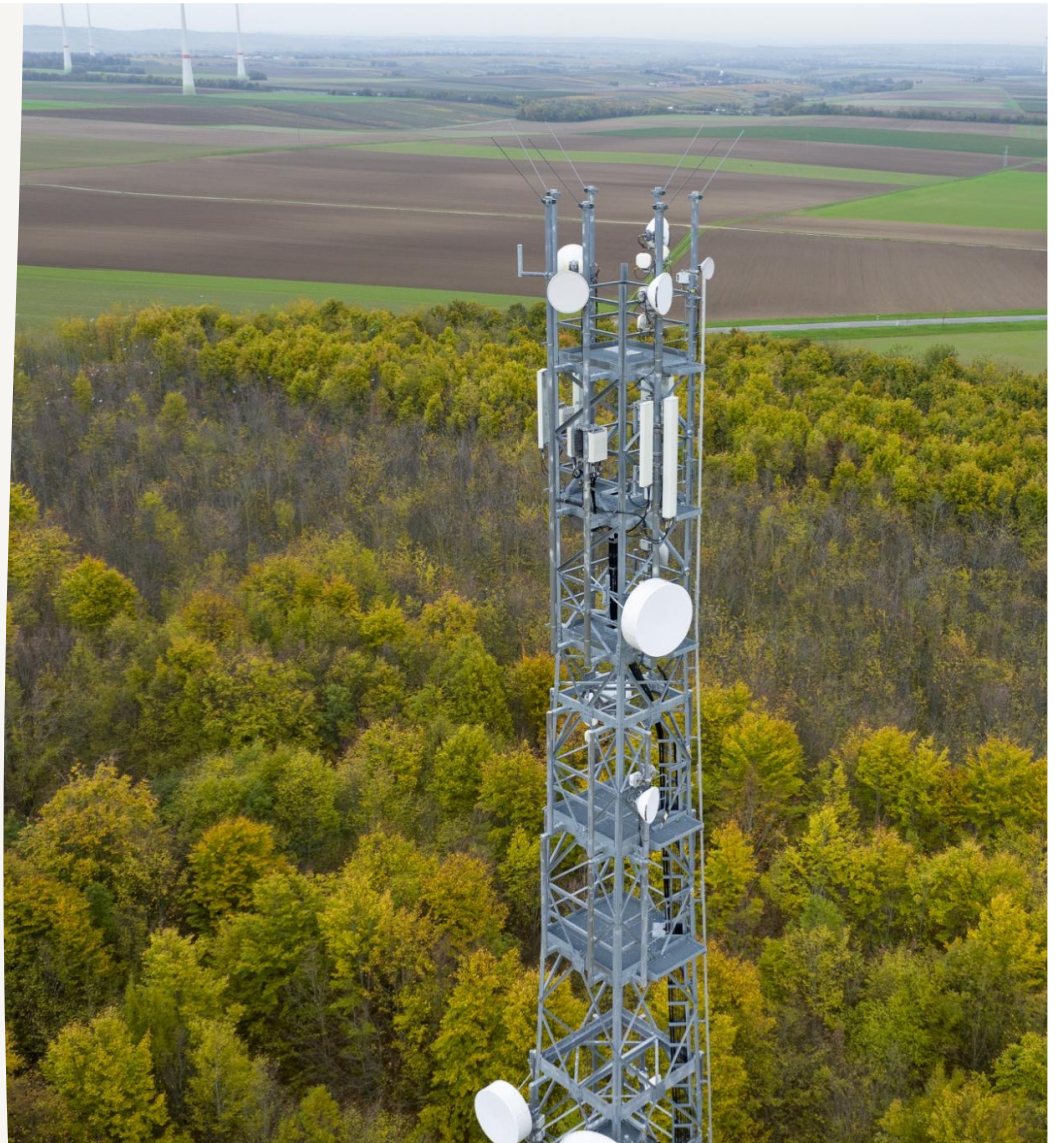
Pålidelig mobilforbindelse er essentiel for rednings- og beredskabstjenester i nødsituationer.

## Funktionalitet for borgere

Mobilnetværk understøtter arbejdssammenhæng og daglig brug,

## Afvejning af fordele og ulemper

Selvom der skal tages hensyn til omgivelserne, opvejer øget sikkerhed og funktionalitet landskabets visuelle ulemper.





## Alternative løsninger og placeringer

### Flere mindre master

Erstatning af én høj mast med flere mindre kan sikre god dækning og reducere visuel påvirkning i landskabet.

### Camouflerede master

Camouflerede master, såsom dem formet som træer, mindsker visuel gene og integreres bedre i naturen.

### Placering væk fra boliger

Placer masten i skove, marker eller randområder for at minimere gener for beboere og besøgende.

### Borgerinddragelse og information

Øget åbenhed og borgerinddragelse sikrer bedre forståelse af tekniske alternativer og konsekvenser.

## **Samlet konklusion**

Dækningsbehov anerkendes

Forslået løsning møder stor modstand

Stærkt ønske om reelle alternativer

Naturhensyn fylder meget