

Indsigelse i forhold til beskyttelse af naturherligheder ved Buresø i Egedal kommunes kommuneplan/masteplan

Nærværende notat er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Grundejerforeningen Klokkekilden, med det formål at søge konstruktivt samarbejde med Egedal Kommune og telenetselskabet TT om at finde løsninger til placeringen af en ny mobilmast i området omkring Buresø.

Arbejdsgruppen henviser i høringssvaret til Ansøgning om landzone- og byggetilladelse til etablering af antennemast ved Buresø. Kamtower. [Ansøgning Kamtower CR.PDF](#) samt Masteplan Egedal Kommune - Principper og retningslinjer for opstilling af master og antenner i Egedal Kommune. Vedtaget den 21.12.2022 af byrådet samt Kommuneplanen side 121- 122.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at kommuneplanen og masteplanen ikke i tilstrækkelig grad beskytter de naturherligheder, der er i området ved Buresø. Høringssvaret er således rettet mod kommunens lokalplan/masteplan og forvaltning af denne. Vi har medtaget ansøgningsforløbet fra mastefirmaet (Kamtower), idet vi fortsat er i tvivl om kommunen vælger at godkende denne på trods af løfter til os om at afvise den konkrete ansøgning og arbejde for alternativ løsning.

På møder med kommunen har vi flere gange fremhævet uoverensstemmelse mellem Egedal Kommunes masteplan forhold i administrationen af masteplanen og samarbejdet med masteselskabet Kamtower. På trods af, at hensigten om beskyttelse af naturen bliver masteplanen i den nuværende udformning genstand for fortolkning og ikke er tilstrækkelig beskyttende for naturherlighederne i området.

Kommunens dækningsforpligtelse og intentioner for masteplacering fremgår af masteplanen, hvor kommunen både udtrykker ambition om god bred dækning i hele kommunen og samtidig understreger hensyntagen til de visuelle forhold, og at der ønskes løsninger, der syner mindst muligt.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at masteplanen i den nuværende udformning og med den aktuelt ansøgte placering ved Skovvej 13 efterlader en meget bred tolkningsramme, der i forbindelse med opsætning af master er nyttesløs som beskyttelse af naturherligheder.

Vi er dermed bekymrede over administrationen af masteplanen som den er udarbejdet på nuværende tidspunkt. Vi oplever at teleselskabet har set sig blind på en løsning, der

er stærkt synlig fra søen. Vi mener således ikke, at lokalplanen yder tilstrækkelig beskyttelse af området ved Buresø.

I masteplanen fremgår det, at man ønsker friholdelse af arealer med størst natur- og landskabsværdi. I masteplanen er det udvalgte område for placering af mast markeret som rødt område. Det vil sige et område, hvor der er mange naturhensyn. Til trods for dette har man i Kamtowers ansøgning har man netop valgt placering i det område i Buresø, der har allerstørst natur- og landskabsværdi. Det betyder, at lokalplanen ikke er tilstrækkelig beskyttende.

I ansøgningen fra Kamtower fremgår det, at masten vil være skærmet af træer, og at træerne vil være afskærmende for 'store dele af masten'. Men dette er ukorrekt, idet masten placeres i skovbrynet. Desuden er ingen af træerne i det aktuelle område højere end ca. 25 meter, hvorfor en mast på 48 meter vil rage meget højt op over træerne og kunne ses fra hele området ved søen.

I masteplanen fremhæves, at der stilles krav til udformning af anlæg, så den visuelle påvirkning af området mindskes ved at vælge placering nær eksisterende bygningsstrukturer. Masteselskabet fremhæver, at der allerede står et skur på grunden. Det fastholdes, at skuret giver begrundelsen for, at man kan rejse masten der, fordi der er en bygning. Det er et meget spinkelt og uacceptabelt grundlag for at imødekomme målet om at mindske den visuelle påvirkning af området. En mast på 48 meter er på højde med frihedsgudinden. Det vil være en omfattende ændring af områdets naturlige udtryk, og viser dermed at masteplanen ikke er det papir værd den er skrevet på.

Det fremgår af Kamtowers ansøgning, at kommunen allerede har ført en langvarig dialog med teleoperatør og masteselskab uden på noget tidspunkt at tage initiativ til dialog med de berørte borgere. Dette på trods af, at der i masteplanen fremhæves netop tidlig dialog som vejen til at opnå lokal accept af den valgte løsning. På tidspunktet, hvor vi efter egen henvendelse blev lukket ind i processen, er det vores indtryk, at kommunen og ansøger allerede havde lagt sig fast på den valgte placering, som foretrækkes af administrative grunde, fordi grunden ejes af Naturstyrelsen, der ikke kan modsætte sig en eventuel kommunal beslutning. Vi finder dermed ikke, at der i den hidtidige sagsbehandling er tilstræbt samarbejde eller dialog med borgerne med henblik på at opnå en lokalt accepteret løsning.

Tilsammen tyder disse indsigelser på, at kommuneplanen ikke i tilstrækkelig grad beskytter områdets herlighedsværdier i den kommunale administration af retningslinjerne.

Vi ønsker derfor en skærpelse af beskyttelsen af naturherlighederne således, at der reelt arbejdes på det grundlag som intentionerne i masteplanen antyder. Vi mener, at en fortsættelse af det nuværende spor vil være ødelæggende for naturen i området.

Tekst masteplan	Spørgsmål/kommentarer
Egedal Kommune har en ambition om at opnå god, bred dækning i hele kommunen. Medens der lægges stor vægt på de visuelle forhold i forbindelse med placering af antenner og master. Der ønskes generelt løsninger, der er indpasset i omgivelserne, så de syner mindst muligt	Udvalget er imødekommende over for kommunens dækningsforpligtelse. Der mangler redegørelse for, hvordan de visuelle forhold i forbindelse med placeringen af masten er imødekommet. I ansøgningen fremgår det, at masten vil være skærmet af træer, og at træerne vil være afskærmende for 'store dele af masten'. Masten er 48 meter, og vil rage højt op i landskabet. Masten vil være visuelt meget tydelig fra søen, der er Buresø området største attraktion og landskabsværdi. Vi finder ikke, at masteplanen er imødekommet i administrationen af og ansøgningen fra Kamtower. Masten er ikke indpasset i omgivelserne, så den syner mindst muligt. Det betyder, at masteplanen skal skærpes, så det ikke er muligt at tolke og omgås denne.
Placering af master vil blive afvejet i forhold til synlighed fra det åbne land, stier, veje og offentlige arealer samt og friholdelse af arealer med størst natur- og landskabsværdi	Placeringen af en 48 meter høj mast på Skovvej 13 ved Buresø er det mest synlige område både fra åbent land, fra stier, veje og offentlige arealer. Man har valgt placering i det område i Buresø, der har størst natur- og landskabsværdi. Vi finder det ikke godtgjort, at der er afvejet i forhold til synlighed. Heller ikke, at arealer med størst natur- og landskabsværdi er afvejet. Den igangværende sagsbehandling viser, at kommunens masteplan er genstand for endog meget bred tolkning, hvilket er en trussel mod natur- og landskabsværdien i området ved Buresø.
Det må forventes, at der stilles krav til udformning af anlæg, så den visuelle påvirkning af området mindskes	Det fremhæves, at et mindre skur giver begrundelsen for, at man kan rejse masten der, fordi der er en bygning. Det er et meget spinkelt og uacceptabelt grundlag for at imødekomme målet om at mindske den visuelle påvirkning af et

	område med naturherligheder som Buresø.
Afsnit 6. Dialog. Der kan med fordel indledes en tidlig dialog, når der af mobiloperatøren er konstateret behov for opstilling af antennemast i et område. Formålet med en tidlig dialog er at etablere et samarbejde mellem kommune og ansøger, hvor placeringen af antenner drøftes ud fra en helhedsvurdering Det fremhæves, at man ud over mobiloperatøren og kommunen involverer lodsejere, borgerforeninger eller andre lokale ressourcepersoner eller foreninger. Ved at der på et tidligt stadie inddrages og drøftes på tværs i det konkrete lokalområde sikres, at der kigges bredt på muligheder og begrænsninger, inden der ansøges om en konkret placering. Dette kan desuden have til formål at opnå lokal accept af den valgte løsning	Dette punkt er også blevet genstand for tolkning. I Kamtoweransøgningen fremgår det, at der har været en længere undersøgelsesproces med dialog med både Egedal Kommune og Naturstyrelsen. Der har ikke været inddragelse af borgere eller foreninger. At der var en mast på vej ved Skovvej 13 blev opdaget helt tilfældigt. Det tyder på, at man ville sætte masten op uden drøftelse i lokalområdet. Vi undrer os over, at der ikke i løbet af den lange sagsbehandling er fundet anledning til at række ud til borgerne i området. Vi finder således ikke, at der er blevet bestræbt samarbejde, der kunne føre til valg af en lokalt accepteret løsning. Masteplanen er således ikke beskyttende nok over for områdets borgere og deres mulighed for indflydelse.

Ansøgning fra telemast selskab (Kamtower)

Telemast selskabet har indsendt en ansøgning, der på en række punkter peger på den 'nemme og billige' løsning fremfor en løsning, der imødekommer den helt særlige landskabsværdi, der er i området ved søen. Vi finder det ikke godtgjort, at man har bestræbt sig på at påvirke det landskabelige mindst muligt. Tværtimod har man valgt det område, der har størst landskabsværdi for området, og som er grunden til, at mange mennesker søger til naturen ved Buresø. Selskabet fastholder, at træerne ved Skovvej 13 vil dække masten, men på grund af nærheden og åbenheden ud mod søområdet vil masten udgøre en massiv påvirkning af naturområdet og være synlig fra alle områder ved badestedet, søen, veje og stier.

Det fremgår af ansøgningen, at man har undersøgt og afvist en række alternative muligheder. På møde med selskabet kom det frem, at undersøgelserne er historiske, og Masteselskabet kunne på vores møde ikke dokumentere, at man reelt har undersøgt alternative muligheder til den ansøgte placering.

Vi ser i de senest fremsatte dokumenter, at Kamtower fortsat sigter mod en løsning, der vil være skæmmende over for naturen i området.

Ansøgning fejl og mangler	Kommentarer
Det fremhæves, at der i søgeområdet er taget hensyn til bl.a. Planloven og Mastelovens principper samt Egedals Kommunes Kommuneplan og Masteplan. Ved den ansøgte placering har det været en bestræbelse at påvirke det landskabelige mindst muligt	Ansøger har i søgeområdet ikke taget tilstrækkeligt hensyn til de helt særlige landskabsværdier, der er ved Buresø. Søområdet er området største herlighedsværdi og trækker mange naturbesøgende og borgere til området.
Ved den ansøgte placering har det været en bestræbelse at påvirke det landskabelige mindst muligt	Det er ikke godtgjort, hvordan bestræbelsen på at påvirke det landskabelige er imødekommet ved den ansøgte placering. Der er ikke visualiseringer, der dokumenterer denne påstand
Den ansøgte placering er i skovareal, hvor træerne vil afskærmende store dele af masten	Den 48 meter høje mast er ansøgt placeret i skovkant med træer uden om masten. Hovedparten af masten vil syne fra hele området ved søen. Det er ikke godtgjort, at træerne vil være tilstrækkeligt til at afskærme. Masten skal længere væk fra søen for at opnå mindre synlighed. En 48 meter høj mast dobbelt så høj som trætoppene kan ikke hævdes at være skærmet af træer
Vedr. retningslinjer for ansøgning. Punktet vedrørende visualiseringer fra udvalgte punkter i forhold til mastens placering med antenner i forhold til omgivelserne set fra flere retninger og afstande	Visualiseringer fra udvalgte punkter er ikke imødekommet i ansøgningen. Det må derfor kræves af ansøger, at der leveres realistiske visualiseringer som tydeliggør, hvordan masten vil påvirke landskabsværdierne i området.
Vedr. redegørelse for, hvilke alternative placeringsmuligheder, der er undersøgt og argumentation for den ansøgte placering på baggrund her af	På mødet blev der spurgt til de undersøgte og afviste placeringsmuligheder. Det kom frem, at undersøgelsen og afvisningen af alternative placeringsmuligheder til Skovvej 13 er historiske (5-10 år). Det er useriøst, når det vedrører et indgreb, der har så stor betydning for et område. Vi ønsker, at der peges på andre reelle alternativer til den valgte løsning. Vi er særlig interesseret i en seriøs undersøgelse af muligheden for at anvende eksisterende høje bygninger i området (Metalskolen, Mørdrupgård).

	Løsninger i bymæssig bebyggelse (Slagslunde). En seriøs undersøgelse af mulighederne for at placere masten længere inde i skoven langs Hegnevej, eller ved den tidligere gartnergrund, der giver mindre udsyn til masten fra det åbne land, stier, veje og offentlige arealer samt og friholder arealer med størst natur- og landskabsværdi Desuden ønsker vi undersøgelse af alternative løsninger/teknologi eventuel flere master med sendere, der dækker sommerhusområdet
Andre forhold: lyd, istapper. Der er ikke i ansøgningen taget højde for øvrige udfordringer	På mødet med Kamtower og TT blev udfordringen med lyd fra teknikrum fremhævet. Denne indsigelse blev afvist af masteselskab med henvisning til, at støjen svarer til lyden fra en opvaskemaskine. Vi vedlægger optagelser af lyd fra teknikrum ved telemast, der både er højere og mere konstant end lyden fra moderne opvaskemaskiner, så kommunen selv kan vurdere lydgenerne for natur og mennesker i området. Desuden er der i flere sager om placering i master i beboelsesområder fremhævet faren for dyr og mennesker ved nedslag af istapper

Yderligere henvisninger

Ansøgning om landzone- og byggetilladelse til etablering af antennemast ved Buresø. Kamtower. [Ansøgning Kamtower CR.PDF](#)

Masteplan Egedal Kommune - Principper og retningslinjer for opstilling af master og antenner i Egedal Kommune. Vedtaget den 21.12.2022 af byrådet

https://egedalkommune.dk/p/Demokrati-og-indflydelse/Visioner%20og%20politikker/Masteplan_Egedal-Kommune_21.12.22.pdf

Notat vedrørende forslag til alternative løsninger for masteplaceringer i Buresø
(vedhæftet)

Arbejdsgruppen imod placering af mast på Skovvej 13. nedsat af generalforsamlingen
Klokkekildevej.

https://klokkekilden.dk/uf/50000_59999/50321/b8e1bf22d59da2fe8ca797d9fe64d722.1.pdf

Forslagets vedtagelse.

https://klokkekilden.dk/uf/50000_59999/50321/6dab563174028c8c1bb412479440c531.pdf

Buresø den 28.4.2025

Gunna Gustafsson

Jesper Holm

Ketil Bernt Sørensen

Nini Hilt Bartholin

Thue Ravn

Charlotte Ringsmose