

**Til Egedal kommunes afdeling for Byplan og Byggesag, Amalie  
Dombernowsky**

Buresø 17. september 2025

Kære Amalie,

Tak for din mail af 25. august 2025. Vi konstaterer med beklagelse, at Egedal kommunes forvaltning fortsat agter at støtte Kamtowers ansøgning om at placere en mobilmast ved Skovvej 13, selv om dette strider imod såvel gældende fredningshensyn som de bærende principper i kommunens egen Masteplan.

På vegne af Grundejerforeningen Klokkekildens mastegruppe vil vi derfor bede om et møde med jer i forvaltningen snarest muligt.

### **Problemstillingen**

I vores korrespondance og på møder med Jeppe Fisker Jørgensen samt repræsentanter for Kamtower rejste vi sidste år en række væsentlige indsigelser og spørgsmål vedr. ansøgers foretrukne placering, som stadig ikke er besvaret.

(vedhæfter til venlig erindring vores notat af 21.9.2024)

De væsentligste punkter er:

#### **1. Overtrædelse af fredningshensyn**

Den ansøgte lokation befinder sig i den røde Zone 3 på Egedal Kommunes Infokort, og den befinder sig i randen af såvel det fredningsdækkede areal som det Natura2000 beskyttede område. Hvorvidt en konkret tolkning af disse arealers afgrænsning vil komme ansøger til gode eller ej, kan ikke på forhånd tages for givet, idet såvel grundejerforeningen som Danmarks Naturfredningsforening kan forventes at påklage sagen. Og Planklagenævnet har allerede i flere afgørelser omstødt kommuners godkendelser af mastebyggeri op ad et læbælte eller en egentlig skov.

#### **2. Overtrædelse af Egedal Kommunes Masteplan**

Hensynet til landskab og natur er på alle måder centrale i denne plans principper. Fx lyder det heri: "Ved opstilling af master vægter hensynet til landskabet højt henset til den geografiske zoner. Landskabshensyn vægter højere end nabohensyn."

Det er desuden et krav i Masteplanen at ansøgere skal fremlægge visualiseringer, der illustrerer, hvordan en projekteret mast vil blive indpasset i landskabet. Dette krav er netop foreskrevet med henblik på konkret stillingtagen i grænse- og tvivlstilfælde som dette. **Vi har tidligere efterlyst sådanne visualiseringer, og det er forvaltningens pligt at følge op på denne åbenlyse mangel.**

I kommunens Masteplan indgår også følgende tekst: "... opstilling af antennemaster forudsætter en konkret vurdering. Her kan opstilling kun ske, hvis der er et dokumenteret behov, hvis alternative placeringer er undersøgt, og der ikke i området er brugbare strukturer, der kan anvendes til at opnå en rimelig dækning."

Derfor må følgende udeståender påpeges vedr. jeres konkrete sagsbehandling:

**Ansøger har ikke fremlagt reel dokumentation for behov.** Kamtower henviser alene til søgeområdets teknisk dårlige mobildækning, hvilket belyser teleoperatørernes behov. Men lokalbefolkningens behov og ønsker er ikke undersøgt.

**Flere alternative placeringsmuligheder, som ansøger har markeret i sin ansøgning, er ikke blevet realitetsbehandlet.** De privatejede lokationer markeret i ansøgningen som A, E, F og H er alle blot benævnt: "Ingen aftale opnået med lodsejer". Men ansøger redegør ikke for, hvilke kompensationskrav lodsejerne har fremsat, endsige hvorfor ansøger ikke mente at kunne imødekomme disse.

Naturligvis vil det være billigere og nemmere for Kamtower at udnytte en grund, man får stillet til rådighed af Naturstyrelsen frem for at skulle betale compensation eller ekspropriationserstatning til private lodsejere. Men det er forvaltningens forpligtelse at Masteplanens principper i videst muligt omfang søges efterlevet:

**Master skal primært søges placeret i Zone 1, og landskabshensyn vægtes højere end nabohensyn.**

Såvel kommunens Masteplan som Planklagenævnets præcedens tilsiger meget klart, at forvaltningen skal realitetsbehandle de bygningsnære alternative placeringsmuligheder inden for søgeområdet.

Ved fortsat passivitet og accept af Kamtowers snævre præferencer, løber forvaltningen en væsentlig procesrisiko, hvilket umuligt kan være i kommunens langsigtede interesse. Og som repræsentanter for Buresøområdets beboere og brugere må vi derfor opfordre jer til at sadle om.

Vi kan oplyse, at der blandt grundejerforeningens medlemmer samt hos Danmarks Naturfredningsforening er stor lokal modstand imod, at landskabet omkring Buresø skæmmes af en 48 meter høj mast, og at der således lades hånt om selve hensigten med fredningerne af området. Den lokale presse (SN) interesserer sig for sagen, og vi er i kontakt med medlemmer af Plan- og Byudviklingsudvalget, som stiller sig kritisk overfor, at den nævnte problemstilling fortsat ignoreres af forvaltningen. Denne sag tegner således til at blive et politisk tema ved det kommende kommunalvalg.

Idet vi som tidligere nævnt ønsker at bistå forvaltningen med at finde en konstruktiv løsning under så lavt et konfliktniveau som muligt, foreslår vi derfor et møde snarest muligt.

Med venlig hilsen,

Mastegruppen under Grundejerforeningen Klokkekilden

v. Charlotte Ringsmose, Nini H. Bartholin, Jesper Holm og Thue Ravn

./ Bilag medsendt: Notat 2 af 10. december 2024.